

MIKHAL'CHENKOVA Natal'ya Alekseevna, Cand.Sci.(Econ.), Acting Rector of Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin (55 Oktyabrsky Ave, Syktyvkar, Komi Republic, Russia, 167001; mehedova@yandex.ru)

THE EVOLUTION OF RELATIONS BETWEEN STATE AND HIGHER EDUCATION SYSTEMS IN THE 19TH – 21ST CENTURIES

Abstract. The relations between higher education institutions, mainly universities, and the state for centuries were important aspects of educational systems development all around the world. The article analyzes the basic models of the higher education systems in European countries, the USA and in the countries with economies in transition and political transformations. The main political, economic and social factors influencing the development of educational systems are revealed. The author pays the special attention to the three models that are still actual today – that are German, French and the Anglo-American models. The author stresses the importance of financial and organizational models of educational management.

Keywords: higher education, universities, state, models, management in higher education institutions, financing, organization

ЗИМОВИНА Елена Павловна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник социологической лаборатории анализа, моделирования и прогнозирования рисков Балтийского федерального университета им. И. Канта (236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, 14; zimelena@yandex.ru)

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Аннотация. Статья посвящена анализу основных показателей демографического развития Калининградской обл. в постсоветский период. За последние четверть века для области была характерна естественная убыль населения и стабильный миграционный прирост. Естественная убыль сформировалась в результате снижения показателей рождаемости и повышения показателей смертности. Снижение рождаемости произошло на фоне сокращения численности женщин репродуктивного возраста, увеличения возраста вступления в брак и роста показателей разводимости населения. Изменились и повозрастные коэффициенты рождаемости. Параллельно наблюдался процесс повышения смертности, что связано как с комплексом социально-экономических проблем в обществе, так и с процессом старения населения.

Ключевые слова: Калининградская область, постсоветский период, естественный прирост, естественная убыль, рождаемость, смертность, браки, разводы

Калининградская обл. представляет собой специфичный регион Российской Федерации, население которого сформировалось в относительно короткий промежуток времени. По итогам Второй мировой войны в соответствии с международными договоренностями часть территории Восточной Пруссии была передана Советскому Союзу. Здесь в 1946 г. была образована Калининградская область. На протяжении всего советского периода численность населения области постоянно увеличивалась как за счет естественного прироста, так и за счет миграций. В постсоветское время демографические процессы на территории региона претерпели существенные изменения, хотя в целом развивались в соответствии с основными тенденциями развития населения России.

Демографическим процессам на территории Калининградской обл. в постсоветский период посвящен ряд исследований [Мкртчян, Карачурина 2014; Федоров 2001; Хрущев 2010]. В них проблемы развития населения области рассматривались не только как узколокальное явление, но и в контексте демографического развития северо-западных регионов России и стран Балтии. Однако исследователи акцентировали внимание на небольших временных промежутках. В связи с этим возникла потребность анализа демографического развития Калининградской обл. на протяжении последних двух с половиной десятилетий.

В демографическом развитии Калининградской обл. в постсоветский период можно выделить несколько этапов. Первый этап (1992–1999 гг.) характеризовался ростом численности населения области (см. табл. 1). Однако это происходило на фоне резкого снижения показателей рождаемости, роста показателей смертности и формирования естественной убыли населения. Избежать сокращения численности населения в эти годы позволил значительный показатель миграционного прироста. На втором этапе (1999–2009 гг.) происходило ежегодное сокращение численности населения (см. табл. 1). Основными причинами этого были: увеличение показателей естественной убыли и сокращение миграционного прироста населения региона. Третий этап (2009–2015 гг.) вновь характеризуется ростом численности населения (табл. 1). В эти годы продолжала сохраняться естественная убыль населения, хотя ее показатели ежегодно снижались, и вновь начал увеличиваться показатель миграционного прироста. Обобщенная характеристика демографического развития Калининградской обл. в постсоветский период (1992–2015 гг.) может быть сформулирована следующим образом: единственным фактором роста численности населения в эти годы являлась миграция.

Сразу оговоримся, что в рамках данного исследования не будут анализироваться миграционные процессы. Во-первых, в постсоветский период миграция стала значимым явлением в жизни калининградского общества, и ее изучению посвящены несколько серьезных работ [Емельянова 2006; 2008; Миграционные траектории... 2008]. Во-вторых, миграционные процессы в постсоветское время уже рассматривались автором в отдельной статье [Зимовина 2014]. В-третьих, автор считает целесообразным сосредоточить внимание именно на внутренних ресурсах динамики численности населения, рассмотреть Калининградскую обл. как некую модель демографического развития одного из российских регионов.

Важнейшей составляющей динамики численности населения является естественный прирост, который был характерен для населения Калининградской обл. вплоть до 1991 г. (см. табл. 1). В 1992 г. в регионе, как и по России в целом, сложилась ситуация «демографического креста»: число умерших впервые превысило число родившихся (см. табл. 1). Снижение рождаемости происходило вплоть до конца 1990-х гг. и было характерно для всех возрастных когорт женщин (см. табл. 2). И хотя с 2000 г. показатели рождаемости увеличиваются, тем не менее каждый год в области фиксируется естественная убыль населения. Рост показателей рождаемости на современном этапе можно объяснить двумя основными причинами. Во-первых, в активный репродуктивный возраст вступили женщины, появившиеся на свет в 1980-х гг., когда наблюдался пик рождаемости. Во-вторых, определенную роль играет и так называемый эффект «отложенных рождений», в результате которого фиксируется рост рождаемости у женщин старших возрастных групп (см. табл. 2). Однако, несмотря на рост рождаемости на протяжении последних полутора десятилетий и стремительно снижающийся с 2006 г. показатель естественной убыли, суммарный коэффициент рождаемости остается ниже уровня простого воспроизводства – ниже показателя 2,14

Таблица 1

Естественное движение численности населения Калининградской области

Год	Численность населения на начало года, чел.	Всего, чел.			Число детей, умерших в возрасте до 1 года, чел.	На 1000 чел. населения			Число детей, умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми
		родились	умерли	Естественный прирост/убыль		родились	умерли	Естественный прирост/убыль	
1989*	870 995	12 010	8 128	3 882	175	13,7	9,3	4,4	14,3
1990	878 131	11 168	8 673	2 495	186	12,7	9,8	2,9	16,5
1991	886 821	10 511	8 887	1 624	171	11,8	10	1,8	16,1
1992	894 021	9 340	9 976	-636	153	10,4	11,1	-0,7	16,0
1993	906 021	8 104	12 251	-4 147	155	8,9	13,5	-4,6	18,7
1994	913 021	8 464	13 629	-5 165	167	9,2	14,8	-5,6	19,9
1995	926 321	7 946	12 668	-4 722	124	8,6	13,6	-5,0	15,6
1996	932 099	7 435	12 216	-4 781	124	8,0	13,1	-5,1	16,7
1997	935 518	7 135	12 299	-5 164	136	7,6	13,1	-5,5	18,9
1998	943329	7 673	12 687	-5 014	...	8,1	13,4	-5,3	...
1999	961 257	7 075	13 491	-6 416	133	7,4	14,2	-6,8	18,7
2000	958 782	7 573	14 610	-7 037	147	8,0	15,4	-7,4	19,6
2001	957 533	7 630	15 437	-7 807	125	8,1	16,3	-8,2	16,4
2002*	955 281	8 464	16 517	-8 053	134	8,9	17,3	-8,4	16,0
2003	954 093	8 844	17 114	-8 270	131	9,3	18,0	-8,7	14,9
2004	949 657	8 654	17 154	-8 500	113	9,1	18,1	-9,0	13,0
2005	944 979	8 423	17 086	-8 663	95	8,9	18,1	-9,2	11,3
2006	939 887	8 754	15 458	-6 704	62	9,3	16,5	-7,2	7,1
2007	937 353	10 200	14 425	-4 225	75	10,9	15,4	-4,5	7,6
2008	937 404	10 589	14 355	-3 766	61	11,3	15,3	-4,0	5,8
2009	937 360	10 823	13 656	-2 833	77	11,5	14,6	-3,1	7,1
2010*	941 873	10 699	13 317	-2 618	48	11,4	14,2	-2,8	4,5
2011	941 823	11 102	12 557	-1 455	50	11,8	13,3	-1,5	4,5
2012	946 796	11 819	12 544	-725	66	12,4	13,2	-0,8	5,6
2013	954 773	11 924	12 545	-621	77	12,4	13,1	-0,7	6,5
2014	963 128	12 182	12 807	-625	96	12,6	13,3	-0,7	7,9
2015	968 944	12 399	12 842	-443	75	12,7	13,2	-0,5	6,1

Источник: Демографический ежегодник Калининградской области. Калининград: Калининградский областной комитет госстатистики. 1998. С.10-11, 25; Демографический ежегодник России: статистический сборник. Росстат. М. 2008: С. 48, 73; Калининградская область в цифрах: стат. сб. В 2 т. Калининградстат. Калининград. 2015. Т. 1. С. 29-30, 37; Калининградская область в цифрах: стат. сб., Калининград: Калининградстат. 2011. С. 41; Калининградская область в цифрах: краткий стат. сб. Калининградстат. Калининград. 2016. С. 26-27.

* Источник: Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. В 14 т. Федеральная служба госстатистики. М.: ИИЦ «Статистика России». 2004. Т. 1. С. 81; Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. В 11 т. Федеральная служба госстатистики. М.: ИИЦ «Статистика России». 2012. Т. 1. С. 61.

(см. табл. 2). Таким образом, для калининградского общества проблема снижения рождаемости остается актуальной.

Среди причин низкой рождаемости особо следует выделить следующие. Первая – «дороговизна» детей, т.к. со стороны родителей требуются все большие материальные затраты для обеспечения детям здорового питания, хорошего образования, современной одежды, интересного отдыха, определенного круга современных развлечений и т.д. Второе – отсутствие экономической необходимости семьи в большом числе детей. Особенно это касается городского населения, где потребность в дополнительных рабочих руках на уровне индивидуального домохозяйства невелика. Третье – контроль рождаемости в семье и произвольные интервалы между рождениями детей. Одним из важных факторов снижения рождаемости является медицинский (слабое здоровье, бесплодие и т.д.). Большое значение имеет и такой социальный показатель, как рост образованности женщин, который позволяет молодым женщинам реализовать себя в профессии (на государственной службе, в бизнесе и т.д.) и обеспечивать себе финансовую независимость. Все это способствует более позднему вступлению в брак, откладыванию и ограничению деторождения. Кроме того, на протяжении последних двух с половиной десятилетий в Калининградской обл. происходило сокращение численности и удельного веса женщин репродуктивного возраста (1989 г. – 48,0%, 2002 г. – 51,9%, 2010 г. – 48,2%, 2015 г. – 45,5%¹), что также оказывает влияние на показатели рождаемости.

На динамику показателей рождаемости влияет и возрастная структура матерей. На протяжении 1990-х – начала нулевых годов наибольшее число рождений в Калининградской обл. приходилось на женщин в возрасте 20–24 лет. С 2007 г. ситуация меняется – наибольшее число рождений приходится на женщин в возрасте 25–29 лет (см. табл. 2). С начала нулевых годов 3-е место по числу рождений перемещается от возрастной группы 15–19 лет к возрастной группе 30–34 года. Более того, с 2010 г. показатели рождаемости у женщин в возрасте 35–39 лет начинают превышать аналогичные показатели у женщин в возрасте 15–19 лет (см. табл. 2). Таким образом, на территории Калининградской обл. мы наблюдаем процесс активного «взросления» материнства. Данная тенденция характерна и для страны в целом. Известные российские демографы отмечают, что «если несколько десятилетий назад общий уровень рождаемости в России формировался более чем наполовину за счет репродуктивной активности самых молодых женщин до 25 лет, то сегодня более зрелые в социальном отношении женщины вносят решающий вклад: все женщины старше 25 лет обеспечивают 2/3 величины коэффициента суммарной рождаемости, в том числе женщины старше 30 лет – более 1/3 его величины» [Население России... 2015: 97].

Важными показателями, которые оказывают влияние на рождаемость, являются показатели брачности и разводимости. На протяжении рассматриваемого периода изменение этих показателей происходило скачкообразно. Так, на 1 000 браков приходится значительное число разводов: в 1990 г. – 470, 1995 г. – 765, 2000 г. – 743, 2002 г. – 842, 2005 г. – 559, 2010 г. – 584, 2014 г. – 608². Наибольшее число мужчин вступают в брак в возрасте 25–34 лет (в 2010 г. – 45,8%, в 2014 г. – 50,9%); затем следует возрастная категория старше 35 лет (в 2010 г. – 26,9%, в 2014 г. – 29,2%). На самую молодую возрастную группу мужчин (18–24 года) приходится наименьшее число браков. Кроме того, доля мужчин, вступающих в брак в этом возрасте, с каждым годом уменьшается (в 2010 г. – 27,3%, в 2014 г.

¹ *Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года*. Т. 2; *Калининградская область в цифрах*. 2015. Т. 1. С. 47.

² *Калининградская область в цифрах*. 2015. Т. 1. С. 45; *Калининградская область в цифрах*. 2016. С. 29.

Таблица 2

Возрастные коэффициенты рождаемости населения Калининградской области*

Год	Число родившихся за год на 1 000 женщин в возрасте								Суммарный коэффициент рождаемости
	15–19 лет	20–24 года	25–29 лет	30–34 года	35–39 лет	40–44 года	45–49 лет	15–49 лет	
1989/1990	57,3	155,2	87,9	48,4	20,4	4,6	0,2	53,5	1,869
1991	57,1	144,7	75,7	43,7	16,5	3,7	0,3	48,0	1,707
1992	55,7	131,8	67,3	33,3	14,0	2,9	0,2	42,1	1,526
1993	46,6	115,8	57,6	29,3	11,0	2,6	0,2	35,6	1,315
1994	50,0	119,9	61,2	28,2	10,1	2,4	0,1	36,1	1,360
1995	43,3	104,5	58,7	28,7	9,4	2,1	0,1	32,5	1,257
1996	38,2	92,8	54,9	28,2	11,2	1,9	0,0	30,0	1,138
1997	33,8	91,6	54,7	25,8	8,4	1,7	0,1	28,4	1,084
1998	33,9	92,2	61,0	28,7	10,3	1,9	0,2	30,1	1,146
1999	28,6	83,9	56,2	26,8	9,9	1,8	0,1	27,5	1,044
2000	26,0	90,7	59,0	32,4	10,3	1,9	0,0	29,4	1,109
2001	27,7	85,1	60,2	33,8	10,6	2,0	0,0	32,3	1,102
2002	26,5	90,4	67,5	38,4	14,3	1,9	0,1	34,2	1,206
2003	27,5	91,9	70,0	40,6	15,2	2,6	0,1	34,1	1,238
2004	25,6	83,4	72,4	41,1	14,2	2,7	0,1	33,4	1,196
2005	25,2	78,6	67,9	40,6	15,8	2,5	0,1	32,6	1,151
2006	25,8	75,5	71,3	43,3	17,5	3,1	0,2	34,3	1,186
2007	28,0	80,9	84,8	56,0	24,5	4,2	0,1	40,3	1,379
2008	28,4	81,0	88,6	59,3	25,7	5,0	0,2	42,3	1,426
2009	28,3	80,7	90,3	62,4	28,2	4,6	0,2	43,8	1,457
2010	23,7	80,0	93,3	64,0	28,4	5,8	0,1	44,2	1,462
2011	23,0	81,3	97,7	67,4	31,5	6,5	0,1	46,5	1,521
2012	24,0	85,9	103,6	74,5	33,3	6,3	0,4	49,9	1,625
2013	21,7	84,5	107,6	72,7	38,0	7,1	0,1	50,6	1,644
2014	23,2	86,1	106,2	81,8	37,4	8,1	0,4	52,0	1,699

* Женщины и мужчины Калининградской области. Калининград: Калининградский областной комитет государственной статистики. 1997. С. 8; Демографический ежегодник Калининградской области. 1998. С. 40; Демографический ежегодник России: стат. сб. Госкомстат России. М. 2002. С. 97; Демографический ежегодник России. 2008. С. 97; Калининградская область в цифрах. 2015. Т. 1. С. 42.

– 19,9%)¹. Подобная тенденция характерна и для женщин. Так, наблюдается увеличение доли женщин, вступивших в брак в возрасте 25–34 лет (в 2010 г. – 37,3%, в 2014 г. – 43,7%) и в возрасте старше 35 лет (в 2010 г. – 19,3%, в 2014 г. – 22,9%). Соответственно, снижается доля женщин, вступающих в брак в возрасте до 18 лет (в 2010 г. – 1,0%, в 2014 г. – 0,6%), а также в возрасте 18–24 лет (в 2010 г. – 42,4%, в 2014 г. – 32,8%)². В данном случае мы рассмотрели общее число браков вне зависимости от очередности вступления в брак. Вероятно, увеличение числа вступающих в брак в старших возрастах связано с очередным (не первым) заключением брака.

По мнению исследователей, рост и снижение числа заключаемых и расторгаемых браков (как и числа рождений) в России в определенной степени связаны с соответствующим движением «демографической волны»: брачного и репродуктивного возраста к началу нулевых годов достигли сравнительно многочисленные поколения родившихся в 1980-х гг., а на современном этапе – уже малочисленные поколения родившихся в 1990-х гг.³ Это характерно и для Калининградской обл.

В постсоветский период на территории Калининградской обл. произошло резкое увеличение показателей смертности, которые превысили показатели рождаемости (см. табл. 1). Повышение смертности в 1990-е гг. (как и снижение рождаемости) связано с комплексом социально-экономических и политических проблем, характерных в то время для всей страны. Оказал влияние и демографический фактор – активный процесс старения населения региона. Если по данным переписи 1989 г. в Калининградской обл. доля населения моложе трудоспособного возраста (0–15 лет) составляла 23,4%, а доля населения старше трудоспособного возраста (женщины 55 лет и старше, мужчины 60 лет и старше) – 16,8%, то по данным переписи 2002 г. – 17,2% и 19,5% соответственно; по данным переписи 2010 г. – 15,4% и 22,1%; по данным текущей статистики на начало 2015 г. – 16,7% и 24,1% соответственно⁴. Современный уровень развития медицины и существующая в стране система социальных гарантий приводят к увеличению удельного веса населения пенсионного возраста. В свою очередь, это ведет к увеличению показателей смертности, т.к. частота смертности среди людей старших возрастных групп выше. Этот факт отмечают ведущие российские демографы: «За последние два десятилетия увеличение численности и доли населения пожилого и старческого возраста практически всегда приводило к росту общего числа умерших» [Население России... 2015: 182–183]. Согласно статистическим данным, коэффициент смертности среди населения Калининградской обл. старше трудоспособного возраста является самым высоким: в 2010 г. – 45,4; в 2012 г. – 41,66; в 2014 г. – 40,23 (на 1000 чел. населения данной возрастной группы)⁵.

Наиболее частой причиной смертности являются болезни системы кровообращения (инфаркты, ишемическая болезнь сердца, гипертония и т.д.). Основными причинами являются врожденные заболевания, стрессы, малоподвижный образ

¹ Калининградская область в цифрах. 2015. Т. 1. С. 45.

² Там же.

³ Щербаклова Е.М. 2015. Россия: предварительные демографические итоги 2014 года (часть I). – *Бюллетень «Демоскоп-Weekly»*. Еженедельник Института демографии НИУ ВШЭ. № 631–632. Доступ: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0631/barometer631.pdf> (проверено 16.07.2016).

⁴ *Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.* 2004. Т. 2. С. 91; *Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года.* В 11 т. 2012. Т. 2. С. 90; *Калининградская область в цифрах.* 2015. Т. 1. С. 39.

⁵ Калининградская область в цифрах. 2015. Т. 1. С. 43.

жизни, ожирение и т.д. Медики отмечают, что на рост смертности влияет и дефицит врачебных кадров¹.

Также наблюдается рост смертности от новообразований, что во многом обусловлено наследственностью, особенностями образа жизни, непродуманным рационом питания, поздним обращением за врачебной помощью и старением населения. Связь уровня смертности от онкозаболеваний с процессом старения населения отметила министр здравоохранения России В. Скворцова: «... большинство людей не доживают до своих онкологических заболеваний, а преждевременно умирают от сосудистых». По ее словам, как только продолжительность жизни увеличится в среднем до 80 лет, на первое место среди причин смерти выйдут онкологические заболевания². Динамика смертности от новообразований в Калининградской обл. выглядит следующим образом: в 1990 г. – 1 691 случай, в 1995 г. – 1 924 случая, в 1997 г. – 1 829 случаев, в 2010 г. – 1 858 случаев, в 2015 г. – 1 906 случаев³. В Докладе о состоянии здоровья населения и организации здравоохранения за 2014 г. отмечалось: «Во многом неудовлетворительная организация первичного звена здравоохранения и онкологической службы объясняется дефицитом квалифицированных специалистов по данным специальностям. Так, при средней обеспеченности врачами-онкологами в Российской Федерации на уровне 0,47 на 100 тыс. населения, в Калининградской области этот показатель не превышает 0,23»⁴.

Фиксируется также большое число смертей от внешних факторов (несчастные случаи, убийства, суицид и т.д.): в 1990 г. – 1 442 случая, в 1995 г. – 2 426 случаев, в 1997 г. – 2 228 случаев, в 2010 г. – 1 588 случаев, в 2015 г. – 1 265 случаев⁵. Основными причинами экзогенной смертности является злоупотребление алкоголем и наркомания. Тревогу вызывает число ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом, смертность среди которых также высока.

За последние 25 лет в Калининградской обл. (так же, как и по России в целом) происходили изменения в структуре смертности. До начала 1990-х гг. наибольшее число смертей было зафиксировано от болезней системы кровообращения, затем следовали смерти от новообразований и 3-е место занимали смерти от внешних причин⁶. С 1992 г. ситуация изменилась – смертность от внешних причин вышла на 2-е место. Это была тревожная ситуация, которая свидетельствовала о социальном неблагополучии общества, т.к. основное число смертей приходилось на случайные отравления алкоголем, убийства, дорожно-транспортные происшествия, суицид⁷. Такое положение сохранялось вплоть до начала нулевых годов, когда структура смертности вновь вернулась к исходному состоянию, характерному для Калининградской обл. и на сегодняшний день⁸.

¹ Доклад о состоянии здоровья населения и организации здравоохранения по итогам деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации за 2014 год. – *Министерство здравоохранения Российской Федерации. Официальный сайт*. 2015. 18 июня. С. 9. Доступ: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/programms/doklad-o-sostoyanii-zdorovya-naseleniya-i-organizatsii-zdravoohraneniya-po-itogam-deyatelnosti-organov-ispolnitelnoy-vlasti-sub-ektov-rossiyskoy-federatsii-za-2014-god> (проверено 09.07.2016).

² Минздрав: рост смертности от рака связан с увеличением продолжительности жизни. – *ТАСС. Информационное агентство России*. 2016. 17 февраля. Доступ: <http://tass.ru/obschestvo/2675174> (проверено 16.07.2016).

³ *Демографический ежегодник Калининградской области*. 1998. С. 47; *Калининградская область в цифрах*. 2015. Т. 1. С. 43.

⁴ Доклад о состоянии здоровья населения и организации здравоохранения... С. 9-10.

⁵ *Демографический ежегодник Калининградской области*. 1998. С. 47; *Калининградская область в цифрах*. 2015. Т. 1. С. 43.

⁶ Там же.

⁷ *Демографический ежегодник Калининградской области*. 1998. С. 46-47.

⁸ *Калининградская область в цифрах*. 2015. Т. 1. С. 43.

Рост смертности оказал влияние на показатели ожидаемой продолжительности жизни. Эти показатели стремительно снижались на протяжении 1990-х — начала нулевых годов: в 1990 г. — 69,0 лет; в 1994 г. — 63,0 года; в 2000 г. — 63,7 года; в 2005 г. — 61,5 года¹. Особенно это касалось мужского населения, показатель продолжительности жизни которого в 2005 г. снизился до 54,99 лет, а разница с продолжительностью жизни женского населения составила почти 15 лет. Необходимо отметить, что одной из основных проблем как по России в целом, так и по Калининградской обл. является разница в продолжительности жизни мужчин и женщин (лет): в 1990 г. — 64,0/73,0; в 1994 г. — 57,1/69,8; в 2000 г. — 57,6/70,7; в 2010 г. — 63,3/74,2; в 2014 г. — 64,8/75,6 соответственно. К сожалению, на протяжении последних двух с половиной десятилетий эта разница ни разу не составляла менее 10 лет. Не повлиял на разницу и тот факт, что с 2006 г. показатель продолжительности предстоящей жизни начал увеличиваться как среди мужчин, так и среди женщин области. Причинами низкой продолжительности жизни мужчин становятся в основном экзогенные факторы: дорожно-транспортные происшествия, злоупотребление алкоголем, производственный травматизм, криминал и т.д. Еще одним важным моментом является недостаточное внимание мужчин к своему здоровью. Зачастую жизненные обстоятельства вынуждают мужчин игнорировать проблемы со здоровьем, а иногда и намерено скрывать их. Это происходит, когда речь идет о возможности лишиться работы и быть признанным профнепригодным по состоянию здоровья.

Обратимся к показателю младенческой смертности, который является важным индикатором состояния системы здравоохранения (в частности, профилактики патологии беременности и выхаживания новорожденного). На протяжении постсоветского периода число младенческих смертей в области ежегодно сокращалось (см. табл. 1), причем снижение происходило даже в сложные для страны 1990-е гг. И в этом Калининградская обл. также находится в русле общероссийского тренда. Динамика показателей младенческой смертности по России выглядит следующим образом: в 1990 г. — 17,4; в 2000 г. — 15,3; в 2008 г. — 8,5; в 2014 г. — 7,4 (на 1 000 родившихся живыми)². Среди причин снижения уровня младенческой смертности можно назвать как изменение критериев живорождений, так и появление перинатальных центров, в которых работают высококвалифицированные специалисты и используется новейшее оборудование. И хотя прогресс в этом направлении очевиден, тем не менее показатели младенческой смертности (как по России в целом, так и по Калининградской обл.) несколько отстают от аналогичных показателей в экономически развитых странах мира³.

Итак, для Калининградской обл. в постсоветский период была характерна нестабильная динамика численности населения. Это было обусловлено стремительным снижением рождаемости в 1990-х гг. и формированием естественной убыли. И хотя рост рождаемости с начала нулевых годов привел к снижению показателя естественной убыли, тем не менее естественного прироста достигнуть пока не удалось. Естественная убыль населения вызвана не только низкой рождаемостью, но и высокой смертностью, которая сложилась в т.ч. в результате демографического старения населения области. Для решения обозначенного круга демографических проблем области необходимо проведение целого комплекса мероприятий социального характера.

¹ Демографический ежегодник Калининградской области. 1998. С. 33; Калининградская область в цифрах: стат. сб. Калининград: Калининградстат. 2009. С. 55; Калининградская область в цифрах. 2016. С. 30.

² Промышленно развитые страны мира. Коэффициент младенческой смертности. — Демоскоп-Weekly. Еженедельник Института демографии НИУ ВШЭ. № 689-690. Доступ: <http://demoscope.ru/weekly/app/app4009.php> (проверено 16.07.2016).

³ Там же.

Список литературы

Емельянова Л.Л. 2006. Анализ пространственной мобильности населения Калининградской области и вопросы миграционного регулирования. — *Регион сотрудничества*. Вып. 2(49). Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. 81 с.

Емельянова Л.Л. 2008. Место Калининградской области в миграционных процессах России и стран региона Балтийского моря. — *Миграции и социально-экономическое развитие стран региона Балтийского моря*: материалы международной конференции (под ред. Л.Л. Емельяновой, Г.М. Федорова). Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. С. 56-75.

Зимовина Е.П. 2014. Миграции и процесс трансформации полиэтничной структуры населения Калининградской области в постсоветский период. — *Балтийский регион*. № 2(20). С. 111-127.

Миграционные траектории и миграционные намерения жителей Калининградской области. Результаты социологического исследования (сост. Е. Тюрюканова). 2008. Вильнюс. 72 с.

Мкртчян Н.В., Карачурина Л.Б. 2014. Центры и периферия в странах Балтии и регионах Северо-Запада России: динамика населения в 2000-е годы. — *Балтийский регион*. № 2(20). С. 62-80.

Население России 2013: двадцать первый ежегодный демографический доклад (отв. ред. С.В. Захаров). 2015. М.: ИД ВШЭ. 428 с.

Федоров Г.М. 2001. *Население Калининградской области. Демографические условия обоснования Территориальной комплексной схемы градостроительного планирования развития территории Калининградской области и ее частей*: монография. Калининград: Изд-во КГУ. 111 с.

Хрущев С.А. 2010. Этнические аспекты демографических процессов в странах Балтийского региона. — *Балтийский регион*. № 4(6). С. 91-102.

ZIMOVINA Elena Pavlovna, Cand.Sci.(Hist.), Senior Researcher of Sociological Laboratory for the Risk Analysis, Modeling and Prognostication, Immanuel Kant Baltic Federal University (14 A. Nevskogo St, Kaliningrad, Russia, 236016; zimelena@yandex.ru)

DEMOGRAPHIC PROCESSES IN KALININGRAD REGION IN THE POST-SOVIET PERIOD

Abstract. The article analyzes the main indicators of the demographic development of the Kaliningrad region in the post-Soviet period. For the past quarter of a century, the region has been characterized by the natural decline in the population and steady increase in migration. The natural decrease was formed as a result of declining fertility rates and increasing mortality. The decline in fertility has occurred by a decline in the number of women in reproductive ages, increase in age of marriage and growth of divorce rates. In addition, age-specific fertility rates were changed. In parallel, there was the process of increasing mortality, which was due to both the complex social and economic problems in the society, and to the process of aging of the population.

Keywords: Kaliningrad region, post-Soviet period, natural increase, natural decline, fertility, mortality, marriages, divorces
